

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño Programático “Apoyo a los Adultos Mayores 02060803”

1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16 de agosto del 2022

1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16 de diciembre de 2022

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece

Nombre: L.C. Jorge Luís Nasario Soriano

Unidad administrativa: Director de Planeación

1.5. Objetivo general de la evaluación:

Analizar el diseño del programa presupuestario **Apoyo a los Adultos Mayores 02060803** en congruencia con los requerimientos legales y normativos vigentes, con la finalidad de tener elementos que nos permitan construir sugerencias y propuestas que potencien el desempeño institucional y proveer información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del programa **Apoyo a los Adultos Mayores**.
2. Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial y nacional,
3. Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención,
4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos,
5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable
6. Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e
7. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales.

1.7. Metodología utilizada en la evaluación:

Se realizó una evaluación de Diseño, tomando como base los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). En este contexto, se empleó un enfoque metodológico mixto utilizando la investigación cuantitativa y cualitativa, mediante la aplicación de la técnica de análisis de gabinete de carácter descriptivo.

La evaluación integral se divide en siete temas:

Temas	Características
1. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa	<ul style="list-style-type: none"> • Temática, prioridades, procesos y fundamentos
2. Análisis de la contribución del programa a los objetivos y metas nacionales y sectoriales	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis comparativo
3. Análisis de la población potencial y objetivo, y mecanismos de elección	<ul style="list-style-type: none"> • Comparativos en base de datos y encuestas nacionales
4. Análisis del padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	<ul style="list-style-type: none"> • Cálculo, publicación, estadística descriptiva
5. Análisis de La Matriz de Indicadores para Resultados (MIR)	<ul style="list-style-type: none"> • Cumplimiento de indicadores MIR, PbR/ SED, internacionales y de expertos
6. Presupuesto, rendición de cuentas y transparencia	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis, registro e interpretación de mecanismos vigentes e ideales
7. Análisis de complementariedades y coincidencias con otros programas y evidencia de política pública	<ul style="list-style-type: none"> • Evidencia de políticas relevantes

Instrumentos de recolección de información: Los instrumentos fueron registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, entre otros.

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Para la presente evaluación, se utiliza el enfoque cualitativo, mediante el cual se obtienen datos descriptivos a partir de la revisión de documentos y demás información proporcionada por los operadores del Programa.

Esta metodología cualitativa abarca el análisis de gabinete y el trabajo de campo, el primero refiere a la recolección, organización y valoración de documentos tales como: datos generales del programa, directorio de responsables, presupuesto, metas, entre otros, mientras que el segundo a la entrevista semiestructurada, cuya flexibilidad y características se ajustan a la evaluación, ya que se conduce al entrevistado a exponer la información de interés, sin profundizar en su punto de vista y sin limitar su contribución.

Lo anterior con base en los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

EN PROCESO

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas:

EN PROCESO

2.2.2. Oportunidades:

EN PROCESO

2.2.3. Debilidades:

EN PROCESO

2.2.4. Amenazas:

EN PROCESO

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

EN PROCESO

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

EN PROCESO

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2. Cargo:

4.3. Empresa a la que pertenece:
4.4. Principales colaboradores:
4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6. Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Adultos Mayores	
5.2 Siglas: N/A	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Sistema Municipal DIF de Tlatlaya Estado de México	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo	Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo X
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal	Estatad Local X
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
▶ Sistema Municipal DIF de Tlatlaya.	
▶ Dirección	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Prof. Pablo Tomas Bautista	Dirección del Sistema Municipal DIF de Tlatlaya

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería municipal del Municipio de Tlatlaya, Estado de México.
6.3 Costo total de la evaluación: 104,400.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios

7.- DIFUSION DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION DEL MUNICIPIO DE TLATLAYA 2022.
7.2 Difusión en internet del formato: PDF

Formato para la Difusión de los Resultados de la Evaluación

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

1.1. Nombre de la evaluación: Evaluación de Consistencia y Resultados "02020501 Vivienda"

1.2. Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 12 de agosto del 2022

1.3. Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 16 de diciembre de 2022

1.4. Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece

Nombre: L.C. Jorge Luís Nasario Soriano

Unidad administrativa: Director de Planeación

1.5. Objetivo general de la evaluación:

Evaluar Estratégicamente la Consistencia y los Resultados del Programa Vivienda en cuanto a su diseño; planeación estratégica; cobertura y focalización; operación; percepción de la población objetivo; los resultados; y el ejercicio de los recursos. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis retroalimenten el diseño y la gestión del Programa, el desempeño sobre el ejercicio de los recursos con base en indicadores de desempeño estratégicos y de gestión para el cumplimiento de los objetivos para lo que está destinado.

1.6. Objetivos específicos de la evaluación:

1. Analizar la justificación de la creación y diseño del **Programa Vivienda** a nivel Municipal.
2. Identificar y analizar la alineación del Programa Vivienda con la lógica de la planeación sectorial y nacional.
3. Identificar y analizar las poblaciones potencial y objetivo de los programas, así como sus mecanismos de atención.
4. Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos.
5. Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable.
6. Analizar el diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados conforme a la Metodología de Marco Lógico.
7. Analizar otro tipo de indicadores complementarios que sirvan para el monitoreo de resultados del programa.
8. Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, internacionales, sectoriales o esquemas de apoyo para los que haya evidencia.
9. Valorar el desempeño presupuestal en cuanto al uso eficiente de recursos. Identificando para ello el registro de operaciones y los mecanismos de reporte de avance y rendición de cuentas.

1.7. Metodología utilizada en la evaluación:

La evaluación tomo como referencia el Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Integral del Desempeño emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL).

La evaluación integral se divide en once temas:

Temas	Características
1. Características del programa	<ul style="list-style-type: none">• Descripción y fundamentos existentes
2. Diagnóstico y descripción del problema	<ul style="list-style-type: none">• Investigación secundaria, evidencia, contexto
3. Análisis de la justificación de la creación y del diseño del programa	<ul style="list-style-type: none">• Temática, prioridades, procesos y fundamentos
4. Análisis de la contribución del programa a los objetivos y metas nacionales y sectoriales	<ul style="list-style-type: none">• Análisis comparativo
5. Análisis de la población potencial y objetivo, y mecanismos de elección	<ul style="list-style-type: none">• Comparativos en base de datos y encuestas nacionales
6. Análisis del padrón de beneficiarios y mecanismos de atención	<ul style="list-style-type: none">• Cálculo, publicación, estadística descriptiva
7. Análisis de Indicadores para Resultados	<ul style="list-style-type: none">• Cumplimiento de indicadores MIR, PbR/ SED, internacionales y de expertos
8. Análisis de complementariedades y coincidencias con otros programas y evidencia de política pública	<ul style="list-style-type: none">• Evidencia de políticas relevantes
9. Presupuesto, rendición de cuentas y transparencia	<ul style="list-style-type: none">• Análisis, registro e interpretación de mecanismos vigentes e ideales
10. Los resultados del programa	<ul style="list-style-type: none">• Evaluación estratégica de la eficiencia y efectividad en los componentes, metas y objetivos alcanzados. (retornos capital, social y efecto multiplicador)
11. Conclusiones y valoración final	<ul style="list-style-type: none">• Mostrar evidencia y análisis específico para hablar de éxitos, oportunidades, ASM y metodologías relevantes

Instrumentos de recolección de información: Los instrumentos fueron registros administrativos, documentos normativos, bases de datos, entre otros.

Cuestionarios Entrevistas Formatos Otros Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados: La presente evaluación se realizó a través de un análisis de gabinete con información proporcionada por los operadores responsables del Programa, conforme a los Términos de Referencia emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

La técnica aplicada en la evaluación fue a partir del análisis documental y entrevistas con los operadores del Programa.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1. Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

EN PROCESO

2.2. Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1. Fortalezas:

EN PROCESO

2.2.2. Oportunidades:

EN PROCESO

2.2.3. Debilidades:

EN PROCESO

2.2.4. Amenazas:

EN PROCESO

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1. Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

EN PROCESO

3.2. Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

EN PROCESO

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1. Nombre del coordinador de la evaluación:

4.2. Cargo:

4.3. Empresa a la que pertenece:

4.4. Principales colaboradores:

4.5. Correo electrónico del coordinador de la evaluación:

4.6. Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): Vivienda

5.2 Siglas: N/A

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Ayuntamiento del Municipio de Tlatlaya Estado de México

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Poder Ejecutivo X Poder Legislativo Poder Judicial Ente Autónomo

5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):

Federal Estatal Local X

5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):

5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):

▶ Municipio de Tlatlaya, México.

▶ Dirección de Obras Publicas

5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):

Nombre:

C. P. Felipe de Jesús Molina Hernández

Unidad administrativa:

Dirección de Obras Publicas

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

6.1 Tipo de contratación:

6.1.1 Adjudicación Directa 6.1.2 Invitación a tres 6.1.3 Licitación Pública Nacional

1.4 Licitación Pública Internacional 6.1.5 Otro: (Señalar)

6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Tesorería municipal del Municipio de Tlatlaya, Estado de México.

6.3 Costo total de la evaluación: 127,600.00

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos Propios

7.- DIFUSION DE LA EVALUACIÓN

7.1 Difusión en internet de la evaluación: [PROGRAMA ANUAL DE EVALUACION DEL MUNICIPIO DE TLATLAYA 2022.](#)

7.2 Difusión en internet del formato: PDF

